

30.3.2026

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Ma403-35

Sepänmäki katusuunnittelu

Palautteet katusuunnitelmaluonnoksesta 32340/1, 32341, 32342, 32343, 32344, 32345, 32346, 32577 (esillä 4.2. – 17.2.2026)

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä katusuunnitelmaluonnosten esillä olon aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta.

Sepänmäen katusuunnitelmien lähtökohtana on liikenne- ja katusuunnittelupalvelun laatima liikennesuunnitelma nro 7558 (Kylk 5.11.2024) ja alueen yhdyskuntatekninen yleissuunnitelma.

Katusuunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin verkkosivulla osoitteessa www.hel.fi/suunnitelmat 4.2. – 17.2.2026 välisenä aikana. Mahdolliset kommentit suunnitelmiin pyydettiin toimittamaan 17.2.2026 mennessä. Tiedote suunnitelmaluonnosten esillä olosta lähetettiin yleistiedoksiantona kadun varren kiinteistöille ja kaupunginosayhdistyksille. Lisäksi Helsingin Uutisissa julkaistiin ilmoitus suunnitelmien esilläolosta.

Katusuunnitelmaluonnoksia koskeva yleisötilaisuus pidettiin asukaskävelynä Sepänmäen suunnittelualueella 19.11.2025 klo 16:30 – 18. Suunnitelmien esittelytilaisuudessa kävi vieraana 10 henkilöä. Samassa tilaisuudessa oli esillä myös Sepänmäen puistosuunnitelmaluonnokset. Tilaisuudessa oli paikalla edustajia maankäyttö ja kaupunkirakenteen liikenne- ja katusuunnittelupalvelusta sekä suunnittelukonsultilta. Tilaisuudessa käveltiin ryhmänä aletta läpi ja vieraat esittivät kysymyksiä ja toiveita suunnitelmaan, mitkä voitiin huomioida jatkosuunnittelussa. Tiedote suunnittelun aloituksesta ja asukaskävelystä julkaistiin hel.fi/asukastilaisuudet -sivustolla, <https://paatokset.hel.fi/fi/kuulutukset-ja-ilmoitukset> -sivustolla ja Helsingin Uutisissa.

Katusuunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet:

Katusuunnitelmaluonnoksista lähetettiin sähköpostilla saatiin kolme palautetta.

Palautteet koskivat lähinnä liikennesuunnitteluasioita. Yhdessä palautteessa pidettiin Runeberginkadun pyöräkaistoja ja pyöräteitä tervetulleena parannuksena.

Lisäksi palautteissa kiinnitettiin huomiota seuraaviin seikkoihin:

Palaute

Tattariharjuntien pyörätieylitykset luiskattuna reunakivenä ovat haastavia.

Vastaus

Pyörätieylityksiin asennetaan reunakivet asfaltin pintaan nollakivenä ilman luiskausta.

Tattariharjuntieltä poistuva yksisuuntainen pyörätieyhteys voidaan toteuttaa ilman reunakiveä.

Palaute

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Tattariharjuntien ylitys liikennevaloristeyksessä Malmin kalmistotien kohdalla koettiin pyöräilijöille liian jyrkkänä käännoksenä ja ratkaisuksi ehdotettiin pyöräilijöille loivempaa kääntymiskaistaa. Liikennevalojen osalta ehdotettiin painonappitekniikan poistamista tai pyöräilijöille tehtävää liiketunnistustekniikkaa tavoitteena vähentää pyöräilijän odottamista valoissa.

Vastaus

Liikenneratkaistu on päätetty asemakaavan liikennesuunnitelmassa, missä risteuksen ajolinjat on päätetty. Pyöräilijät tunnistetaan suojatievaloissa molemmin puolin suojatietä jatkossa induktiosilmukoilla. Pohjoispuolella suojatietä pyöräilijöiden tunnistaminen ennen liikennevalo-ohjatulle suojatielle saapumista on mahdollista induktiosilmukoilla tai tutkailmaisimella. Eteläpuolella pyöräilijän tunnistaminen ennakkoon ennen suojatielle (ja pyöräilijän ylitykselle) saapumista on hankalaa pyörätiejärjestelyiden risteämisen takia. Liikennevaloihin tullaan toteuttamaan nopeatoimisuus suojatielle ja pyörätien ylitykselle, jolloin suojatie vaihtuu pyynnön jälkeen nopeammin vihreäksi, jos ajoneuvoliikenne on ollut pidempään vihreänä.

Palaute

Kehä I:n suuntainen pyörätie tekee Talttatien kohdalla omituisen mutkan pois Kehä I:n varresta. Koska nyt tämä alue on otettu suunnitelma-alueeseen mukaan, Kehä I:n suuntainen pyörätie tulee linjata suorana, jolloin Malmin kalmistotien kohdalla ylitys tulee tapahtua sillalla. Nykyisessä ratkaisussa idän suunnasta tulevilla on erittäin huono näkyvyys hautausmaan alikulusta tulevan liikenteen suuntaan.

Vastaus

Talttatie on otettu mukaan hankkeeseen vain nykyisen linjauksen sijainnillaan. Tavoitteena on kunnostaa jalankulun ja pyöräilyn yhteyttä vesihuollon saneerauksen yhteydessä. Nykyinen asemakaava tai liikennesuunnitelma ei tue pyöräliikenteen sijoittamista Kehä1 suuntaiseksi tämän suunnittelun yhteydessä. Pyörätien linjaaminen uudestaan vaatii laajempia tarkasteluita, mitä katutuunnittelun yhteydessä voidaan tehdä.

Palaute

Tullivuorentie länsireunan jalankulun ja pyöräliikenteen yhteys katkeaa linja-autopysäkkiin, jolloin pyöräliikenne ohjautuu ajoradalle yhden korttelin matkalla ennen vilkasta Tattariharjuntien risteystä. Pyöräliikenteen kannalta ratkaistu on luo vaarallisen epäjatkuvuuskohdan, mikä ei ole nykypäivää. Ratkaisusiehdotus on siirtää pysäkki Sepänmäentien risteuksen pohjoispuolelle, missä on kadulla 2,5m reuna-alue.

Vastaus

Haasteeksi ehdotuksessa tulee se, että pysäkki tulisi jyrkkään mäkeen. Kohta on tunnistettu jo liikennesuunnitteluvaiheessa haastavaksi. Katutila on ahdas tonttien välissä, eikä hyvälle uusille ratkaisuille ole tilaa esittää. Liikennevalot ohjaa Tattariharjuntien ja Tullivuorentien risteysteystä ja ratkaistu toimii Tattariharjuntien yksisuuntaisten pyöräteiden kanssa paremmin.

Palaute

Väärämäentie 4 kohdalla pysäköinti kadun länsireunassa haittaa kiinteistön jätehuoltoa, pelastusajoa ja talvella parkkiruutuja on hankala erottaa. Pysäköinti voi haastaa myös kadun talvikunnossapitoa ja tuoda ongelmia lastenvaunujen ja pyörätuolin käyttäjille. Pysäköintiratkaisu aiheuttaa näkemästeen Väärämäentie 4B liittymästä ulos ajettaessa.

Vastaus

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Pysäköintiä on sijoitettu kadun molemmille puolille tarkoituksellisesti rahoittamaan liikennettä, koska ajoneuvo joutuu vaihtamaan ajolinjaa pysäkkien vuoksi, mikä hiljentää nopeuksia. Väärämäentie 4B ajolittymän ja pysäköinnin väliin jätetään enemmän tilaa näkemien ja kääntösäteiden varmistamiseksi, myös jätehuollon toiminta huomioidaan pysäköintipaikkojen määrässä kadun länsipuolella. Pysäköintiruudut merkitään liikennemerkein ja muilla osin katua pysäköinti on kielletty, jolloin pysäköintiin sopivat alueet kadussa näkyvät vaikka lumi ja jääpeittäisi paikkamerkinnyt kadussa.

Palaute

Olisiko kadulle mahdollista saada sellaisia rakenteellisia muutoksia että ajonopeudet varmemmin pysyisivät tuossa 30km/h, esimerkiksi hidastetöyssyt?

Vastaus

Asemakaavan liikennesuunnitelmaratkaisussa liikenteen rauhoittamiseksi on rakenteellisesti esitetty ajoradan kavennus ja pysäköintipaikkojen asettaminen molemmin puolin, että ajaessa joutuu vaihtamaan ajolinjaa, minkä on tarkoitus pitää nopeudet maltillisina.

Palaute

Olisiko rakenteellisesti mahdollista saada pitkän parkkipaikkajonon sijaan esimerkiksi 2 auton pysäköintitaskuja tms. jotta katu olisi todella säännöllisessä liikenteessä olevien autojen käytössä eikä asuntovaunujen tai muiden trailereiden säilytyspaikka?

Vastaus

Pitkäaikaista pysäköintiä on tarkoitus aikarajoittaa liikennemerkein, mikä rajaa pysäköintiä tosiasialliseen käyttöön asukkaiden tarpeisiin. Kahden auton ruudut pienentäisivät pysäköinnin määrää paljon nyt esitetystä, mikä ei ole tarkoituksen mukaista.

Palaute

Olisiko mahdollista rajoittaa pysäköintiä vain henkilö/pakettiautoille jotta paikat olisi mahdollisimman tehokkaassa käytössä? Pitkäaikaiseen pysäköintiin koneille ja muille isoille kulkineille on varmasti Tattarisuon alueella ja siellä näiden liikkuttelu ei aiheuta samalla tavalla harmia ja vaaraa muille.

Vastaus

On mahdollista liikennemerkein rajata käyttöä vain henkilö- ja pakettiautoille, mutta näin ohjaavia liikennemerkkejä lisätään usein vasta ongelmien tullessa.

Projektinjohtaja

Heikki Takainen

Tiedoksi

Palautteen antajat, kartta.hel.fi