

8.12.2025

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Ma403-35

Haakoninlahden katusuunnitelmat ja puistosuunnitelma

Palautteet katusuunnitelmaluonnoksista KAO 32455/1 (Haakoninlahdenlaituri), KAO 32456/1 (Kruunulaituri), KAO 32457/1 (Kruunulairutinkuja), KAO 32458/1 (Kruunausviitta), KAO 32459/1 (Wiirin aukio) ja KAO 32460/1 (Wirma) sekä puistosuunnitelmaluonnoksesta VIO 6562/1 (Baneeripuisto). (esillä 20.10. – 7.11.2025)

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä katusuunnitelmaluonnosten esillä olon aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta.

Haakoninlahden katusuunnitelmien ja Baneeripuiston puistosuunnitelman lähtökohtina ovat voimassa olevat asemakaavat 12080 (23.11.2012) ja 12330 (voim. 7.12.2020).

Katusuunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin verkkosivulla osoitteessa www.hel.fi/suunnitelmat 20.10.-7.11.2025 välisenä aikana. Mahdolliset kommentit suunnitelmiin pyydettiin toimittamaan 7.11.2025 mennessä sähköpostitse.

Katusuunnitelmaluonnoksia ja puistosuunnitelmaluonnosta koskeva yleisötilaisuus pidettiin Kruunuparkissa 20.10.2025 klo 18 – 19. Samassa tilaisuudessa esiteltiin myös Koirasaaren venesataman suunnitelma. Tilaisuudessa oli paikalla edustajia maankäyttö ja kaupunkirakenteen liikenne- ja katusuunnittelupalvelusta sekä suunnittelukonsultilta. Tiedote asukastilaisuudesta ja samalla suunnitelmaluonnosten esillä olosta lähetettiin 8.12.2025

Suunnitelmien esittelytilaisuudessa kävi 28 henkilöä.

Katusuunnitelmaluonnoksista käytyä keskustelua yleisötilaisuudessa:

- *Tuleeko vesibussi?*
 - o *Vesibussilinjoista ei vielä varmuutta, laituri suunniteltu.*
- *Säilyykö nykyisiä mäntyjä?*
 - o *Katualueilla ei säily. Katujen ja kortteleiden sijainnit ja suurpiirteiset korkeustasot ovat asemakaavavaiheessa päätetty, katualueille ei jää puita mitä voisi säilyttää.*
- *Ovatko rakennuttajat jo hankkineet tontteja?*

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

- o tontteja ei ole vielä ollut tarjolla, eli ei vielä varattuja.
- Kylätalon länsipuolella on poukama, voiko siihen saada uimapaikan?
 - o Poukama on tonttia, on mahdollista rakentaa oma laitur.
- Mikäli tontit jaetaan myöhemmin, kaadetaanko katujen rakentamisvaiheessa kiinteistöjen puut?
 - o Voi olla, että korttelit esirakennetaan/louhitaan tietyille tasolle ennen tonttien jakoa. Ellei heti rakenneta, toivottiin, että puut ja kalliot säilytettäisiin korttelialueilla toistaiseksi.
- Sataman läheisyyteen tulisi saada enemmän syitä pistäytyä alueella, esim. kioskeja.
 - o Palveluita on tulossa, ainakin ravintolatiloja. Kahvilalle löytyy liikepaikkoja monesta kohdasta. Katualueelle ei voida rakentaa kioskeja.
- Onko ajoyhteys satamaan?
 - o Baneerikujan päästä päästään Kruunausviitan suuntaista luiskaa pitkin alas
- Mitä nykyiset parrut ovat?
 - o Todennäköisesti Kruunusiltojen osia, välisäilytyksessä.
- Mitä kartoilla esitetyt siniset alueet ovat?
 - o Kaavan rakennusmassoja, mm. palveluyhtiön asukastalo.
- Joudutaanko louhimaan kalliota Wiirinaukion kohdalla?
 - o Kyllä. Kallio on louhittu jo Saaristolaivaston kadun puolelta, ja kortteleiden puolelta joudutaan louhimaan, jäljellejäävä osa olisi liian korkealla tasolla suhteessa kulkuyhteyksiin, joten se on päätetty poistaa kokonaan.
- Veneilijän kysymys, kuinka syvää altaassa?
 - o Pääasiassa yli 3 m, min 2 m. **Jälkikirjaus; harausyvyys 2,8 m.**
- Löytyykö onkimiselle soveltuvia paikkoja?
 - o Saa onkia missä haluaa, löytyy soveltuvia paikkoja
- Tuleeko tikkaat veteen?
 - o Kyllä, pelastautumistikkaat, luultavasti 50 m välein
- Säilyykö teollisuuslaiturit?
 - o Kyllä. Etelässä sijaitsevaa kunnostetaan ja osittain kärjestä puretaan. (Eivät sijaitse käsiteltyjen suunnitelmien suunnittelualueella.)
- Onko melojille nousupaikkoja?
 - o Tällä suunnittelualueella ei ole osoitettua paikkaa. Melojia kannustetaan kulkemaan sataman ulkosyrjästä, jotta ei ole veneilijöiden tiellä.
- Milloin hankkeet toteutetaan?
 - o 2027 on tarkoitus aloittaa rakentaminen.
- Tuleeko satamaan pelkästään kylkipaikkoja tai aisapaikkoja?
 - o Ratkaisut ovat vielä auki, eikä niitä päätetä tässä suunnitteluvaiheessa. Kulttuuri- ja vapaa-ajan toimiala (KUVA) päättää satamatoiminnoista ja laiturihankinnoista.
- Mainingista, voisiko saada köysi-/käsijohdetta tontin rajaan?
 - o Kiinteistö voi halutessaan rajata tontin rajan omalla aidalla, kaupunki ei sitä tee.
- Jotta alue olisi asukkaille mahdollisimman viihtyisä, toivotaan kioskipaikkoja ja korttelialueiden säilyttämistä luonnontilaisena mahdollisimman pitkään. Mielellään kiinteitä kioskirakennuksia.
 - o Kaupunki ei rakenna kiinteitä kioskeja.
 - o Louhinnan reunasta kaadetaan pääsääntöisesti puut 8 m etäisyydellä, koska juuristo heikentyy louhinnan vaikutuksesta.
- Milloin käyntisatama otetaan käyttöön?
 - o Ei vielä tiedetä. 2027 ruvetaan rakentamaan. Tukimuurien rakentaminen vie n. 1,5 v aikaa, arviolta v. 2029 venepaikat käytössä.
 - o Huomioitava, että alussa ei tuulensuojaa tarpeeksi olevista aallonmurtajatäytöistä.
 - o Yleinen satama vaatii tietyn infran, käyntisatama ei vaadi kaikkia fasiliteettejä.

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Puistosuunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet:

- *Baneeripuiston reitin linjaus ei ole asemakaavan mukainen, reitti ei ole ohjeellinen kaavassa.*
 - o *Reitti on linjattu kohtaan, johon se voidaan rakentaa mahdollisimman pienellä vaikutuksella nykyiseen kasvillisuuteen. Mainingin eteen, puistoalueelle, on muodostunut työmaatie, jota on ajatus hyödyntää puistokäytävän rakentamisessa. Kaavassa reitti on hankalasti toteutettavassa paikassa sekä maastonmuotojen että säilytettävän kasvillisuuden kannalta. Jutellaan asemakaavoittajan kanssa linjauksesta ja prosessista. Selvitellään menettelytapaa.*

Sähköpostitse toimitetut palautteet

Vastauksia esitetty asiakokonaisuuskohtaisesti. Palautteet ovat [sinisellä](#) ja vastaukset mustalla

[Saapunut 7.11.2025 klo 15.28](#)

Asunto Oy Helsingin Maininki esittää Helsingin kaupungin ympäristösuunnittelulle seuraavan lausunnon koskien 20.10.2025 pidetyssä asukastilaisuudessa esiteltyjä Baneeripuiston alustavia suunnitelmia:

Suunnitelman lainmukaisuus ja kaavanmukaisuus

Asukastilaisuudessa esitelty Baneeripuiston suunnitelma ei täytä voimassa olevan asemakaavan määräyksiä ja on siten lainvastainen. Voimassa olevan asemakaavan mukaan Aaltokoro-niminen kevyen liikenteen väylä (merkintä pp) kulkee noin 30 metrin etäisyydellä Asunto Oy Helsingin Mainingin tontista. Kyseinen pp-merkintä asemakaavassa tarkoittaa jalankululle ja polkupyöräilylle varattua yleistä katu- tai polkua, jonka sijainti on sitova, ei ainoastaan viitteellinen tai likimääräinen.

Täten Aaltokoron tulee sijoittua asemakaavan osoittamaan kohtaan. Asukastilaisuudessa esitelty havainnekuva poikkeaa tästä merkittävästi, eikä tällainen ratkaisu ole kaavan mukainen eikä siten laillinen.

Aaltokoron sijoituksen vaikutukset ja haitat taloyhtiölle

Esitelty suunnitelma sijoittaa Aaltokoron poikkeuksellisen lähelle taloyhtiön tonttia - vain muutaman metrin päähän ensimmäisen kerroksen asuntojen terasseista, parvekkeista ja ikkunoista. Taloyhtiö on jo nykytilanteessa kärsinyt ulkopuolisten aiheuttamista lieveilmiöistä, kuten asiattomasta oleskelusta, meluhäiriöistä ja ilkeistä, vaikka virallista polkua ei vielä kulje tontin edessä eikä Baneeripuisto ole valmistunut. On selvää, että Aaltokoron rakentaminen esitetyllä tavalla lisäisi näitä ongelmia huomattavasti.

Taloyhtiön kanta ja vaatimukset

Asunto Oy Helsingin Maininki vastustaa esitettyä toteutusvaihtoehtoa jyrkästi ja katsoo, että suunnitelmaa ei tule hyväksyä sellaisenaan. Taloyhtiö vaatii, että Baneeripuiston toteutuksessa noudatetaan voimassa olevaa asemakaavaa täysimääräisesti ja ilman muutoksia.

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Mikäli kaupunki ei toteuta puistosuunnitelmaa asemakaavan mukaisesti, Asunto Oy Helsingin Maininki tulee tekemään asiasta virallisen valituksen hallinto-oikeuteen koskien kaavan vastaista menettelyä ja/tai päätöstä.

Vastaus:

Olette oikeassa, puistosuunnitelmassa on esitetty puistoreitti osin asemakaavasta poikkeavaan kohtaan. Asemakaavassa tämän Aaltokoro-nimisen puistoreitin linjaus on esitetty sitovana. Esitämme kuitenkin päätöksentekoon puistosuunnitelmaa, jossa poiketaan asemakaavasta reitin linjauksen suhteen. Alueen asemakaavoittaja ja rakennusvalvonnan edustaja puoltavat tätä hyvin perusteltua vähäistä poikkeamaa asemakaavasta.

Puistoreitit on lähes poikkeuksetta tarkoituksenmukaista esittää kaavoissa ohjeellisina tai likimääräisinä, kuten on tehtykin muualla Kruunuvuorenrannassa vastaavilla alueilla. Niiden tarkempi sijainti suunnitellaan puistosuunnitteluvaiheessa, kun alueen korkomaailma, kasvillisuus ja muu rakennettu ympäristö on tarkemmin tiedossa ja voidaan huomioida paremmin. Reitin esittämiselle sijainniltaan täsmällisenä ei tässä kaavassa ole ollut erityisiä perusteita.

Puistoraitin luontoa säästävästä, asemakaavasta poikkeavasta sijoituksesta on keskusteltu Asunto Oy Helsingin Mainingin talonrakennushankkeen edustajien ja suunnittelijoiden kanssa jo alueryhmävaiheessa, jossa kaupungin eri palvelut (mm. asemakaavoitus ja lupapalvelut) ohjaavat talonrakennushankkeen suunnittelua ennen rakennuslupavaihetta. Aluetyöryhmä antoi tontin suunnittelun lähtökohdaksi uuden puistoreitin linjauksen, joka kulki koko matkalta tontin vierestä.

Aluetyöryhmätyöskentelyn aikana puistoreitin linjauksesta pidettiin maastokatselmus kaupungin ja talohankkeeseen ryhtyvien kanssa. Maastokäynnillä kaupunki esitti kantanaan että "mikäli tontin louhinta ulottuu puiston puolelle ja näin raitille muodostuu luonteva alusta, reitti voidaan sijoittaa louhittuun kohtaan tontin rajan tuntumaan, puiston puolelle. Myös mikäli tontin rakentaja käyttää puiston rajan läheisyydessä puiston puolta työmaa-alueena poistaen sieltä kasvillisuutta, pyritään reitti sijoittamaan raivatulle alueelle koskemattoman sijaan." Tämä kirjattiin maastokäynnin muistioon. Nyt esitetty reitin linjaus on ollut siis hankkeen tiedossa jo ennen rakennuslupaa ja lähtökohtana talon arkkitehdille terassien ja ikkunoiden avautumisen suunnittelussa.

Todettakoon vielä, että huomauttavan taloyhtiön terassi sijaitsee kokonaisuudessaan rakennusalueen rajan ulkopuolella ja myös ylittää rakennusluvan myöntöhetkellä voimassa olleen Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen salliman etäisyyden (1,2 metriä) 80 senttimetrillä tullen samalla täysin kiinni tontin rajaan. Tätä poikkeamaa rakennusjärjestyksestä ei ole esitetty tiedoksiantona poikkeamis päätöksen poikkeamisissa eikä myöhemmin haettu poikkeamisena rakennuslupahakemuksessaan.

Taloyhtiön rakentama kulkuesteköysiaita on sijoitettu osin puiston puolelle.

VUOROVAIKUTUSMUISTIO



Kuvateksti: Uusi polkureitti on erittäin luontevaa sijoittaa kohtaan, josta puut on jo kaadettu sekä maanpinta kasvillisuuden kera tuhoutunut As Oy Mainingin rakentamisen myötä.

Tuhoutuneeseen kohtaan voidaan rakentaa polun vaatimat rakennekerrokset helposti ja kauniimmin, kuin paljaalle kalliolle.

Mikäli polku rakennettaisiin asemakaavan mukaiseen paikkaan, jäisi polun ja rakennuksen väliin niin vähän puita, että on epävarmaa, selviäisivätkö jäljelle jäävät vähät lehtipuut tuulisessa ja entisestään kuivuvassa ympäristössä.

Asemakaavan mukainen polkulinjaus lähtisi Baneerikujan eteläpään aukiolta korosta +3,5. Polkulinjalla, pumppaamon takana, luonnollinen maanpinta on vain reilussa puolessatoista metrissä. Korkeus on siis lähes kaksi metriä. Koska polusta pitäisi saada jyrkkyydeltään kulkukelpoinen, kohtaan olisi pitänyt tehdä varsin runsaasti täyttöä, joka sivuluiskat myös vaikeuttaisivat lähistön puiden säilyttämistä.

Asemakaavan mukainen linjaus kulkisi myös erittäin upean maisemamännyn kohdalta, ks. seuraava valokuva. Mänty halutaan säästää.

VUOROVAIKUTUSMUISTIO



Kuvateksti: Punaisella nuolella on esitetty mänty, joka halutaan säilyttää. Punaisella katkoviivalla asemakaavan mukainen polkulinjaus, vihreillä pisteillä viitteellisesti suunniteltu linjaus.

Muualla Kruunuvuorenrannassa jalankulkureitit sivuavat kortteleita lähes joka puolella ja kaupunkialueella on hyvin tavanomaista, että jalkakäytävät sijaitsevat jopa kiinni rakennuksissa. Näin on myös muualla tällä Haakoninlahden suunnittelualueella. Aaltokoro tulisi lähelle asuinrakennusta vain hyvin pieneltä matkalta aivan korttelin kaakkoiskärjessä. Siihenkin on suunniteltu istutus terassin ja Aaltokoron väliin. Etäisyys polusta rakennuksen seinään on 5 metriä ja terassiin 3 metriä, joten terassin ja reitin väliin mahtuu hyvinkin runsas suojaistutus (kuva edellisellä sivulla).

Saapunut 17.11.2025

Baneeripuiston luonnossuunnitelmat olivat kommentoitavana. Luonnosten esilläoloaika oli nähtävästi vähän aikaa sitten umpeutunut. Pyytäisin kuitenkin, että huomioitte kommenttimme jatkosuunnittelussa, sillä asemakaavasta poikkeava polun linjaus muodostaa merkittävän haitan As Oy Helsingin Mainingin asukkaille ja tulee negatiivisesti vaikuttamaan etenkin polun läheisyyteen sijoittuvien asuntojen asumisviihtyvyyteen sekä sitä kautta vaikuttaa negatiivisesti asuntojen arvoon. Nyt polku on tuotu lähimmillään peräti noin 5 metrin päähän lähimmistä ikkunoista, vaikka asemakaavassa etäisyys oli noin kolminkertainen.

Näkemyksemme mukaan luonnossuunnitelmassa esitetty kivituhkapäällysteinen reitti tulee sijoittaa asemakaavassa sille varatulle sijainnille ("Yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa") tai ainakin selvästi kauemmaksi asuinrakennuksesta ja pihosta. Lisäksi Baneeripuistoon Baneerikujan päähän toteutettu pumppaamo on rakennettu asemakaavan vastaisesti puistoon eikä sille asemakaavassa erikseen varatulle et-alueelle ("Pumppaamo varten varattu alueen osa").

Pumppaamo on erittäin näkyvä haitta asuinrakennuksen ensimmäisessä kerroksessa sijaitseville asunnoille. Mikäli pumppaamo ei voida siirtää sille osoitetulle alueelle, tulee sen maisemointiin puistosuunnitelmassa kiinnittää erityistä huomiota. Asemakaavaa laadittaessa on laadittu myös yleisten alueiden viitesuunnitelma sekä liikennesuunnitelma:

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

puistosuunnitelmassa tulisi noudattaa yhdessä maanomistajan ja kaupungin tällöin sovittuja suunnitteluratkaisuja.

Vastaus: Katso sivulta neljä alkava edellinen vastaus.

Saapunut 17.10.2025 klo 16.42

Olen tutustunut nähtävillä oleviin Haakoninlahden länsiosan ja Koirasaaren venesataman suunnitelmaluonnoksiin ja haluaisin kommentoida paria kohtaa. Kommenttini koskevat voimassa olevan asemakaavan informaatiota, selostuksiin kirjattuja luontoarvoja sekä asemakaavan keskeistä näkymäkseliperiaatetta.

1. **Baneeripuisto – Baneerikuja – Kruunausviitta.** Baneeripuiston ja korttelin AH49326 välinen kahden koordinaatiston sauma (KAO_32458) on jätetty tekniseksi ja keskeneräiseksi, koska rakenteiden linjaukset eivät tue asemakaavassa (ja paikan päällä) upeasti suunniteltua näkymäkseliä kohti Kustaanmiekkaa (ks. liitekuva Baneeripolun ja Mainingin kulmasta). Näkymä on käsittääkseni tärkeä osa myös Horisontin pohjoispuolen rinteeseen 'kukkakortteleiden' asuinkortteleiden suunnittelussa (Serafinkuja ja siitä ylöspäin). Baneeripuiston Aaltokoro-polun linjaus suunnitelmassa VIO_6562 ei vastaa asemakaavan linjausta. Luontevampi kulkuväylän alkupiste olisi pumppaamon eteläpuolella AH-rakennuksen edestä, koska puistosuunnitelmassa on joka tapauksessa aseteltu puurakenteita ja vedetty polku lähelle rantaviivaa.

Vastaus: Kruunausviitan ratkaisu on asemakaavan 12330 mukainen. Koordinaatistoon tai asukastalon sijaintiin näkymälinjalla ei voida vaikuttaa nyt esillä olevalla puistosuunnitelmalla.

Baneeripuiston Aaltokoropolun linjaus: katso sivulta neljä alkava vastaus

2. **Kruunulaiturinkuja - Saaristolaivastonkatu** (korttelit AL49325 ja AL49277). Saaristolaivastokadun alussa on (vielä) säilynyt avokalliota ja hyvänkokoisia merenrantamäntyjä, jotka myös mainitaan selostuksessa. Katusuunnitelmaselostuksen (KAO_32457) luontoarvoja koskevan tekstin muotoilu "jonkin verran pienenee" ei vastaa suunnitelmaa. Piirustukseen ei ole merkitty säilytettävää puustoa. Kortteleiden rakennusmassat sekä itäpäähän piirretty lyhyt ajorataosuus ja ulkoportaat tuhoavat koko luontoalueen.

Vastaus: Kruunulaiturinkujan kaava- tai suunnitelmaratkaisu ei mahdollista nykyisen puuston säilymistä. Suunnitelmassa esitetty kasvillisuus tehdään kaikki uutena.

Luontoarvoja koskeva maininta "jonkin verran pienenee" viittaa hyvin laajaan metsävekosten rajaukseen "Arvokkaat metsäkohteet Laajasalo Stansvik-Tullisaari M39/11". Alla/seuraavalla sivulla on kuva rajauksesta. Koska aluen on niin suuri, on nyt esillä olevan suunnitelman vaikutus kokonaisuuteen vähäinen.

VUOROVAIKUTUSMUISTIO



Kuvateksti: Kartta esittää aluerajausta: "Arvokkaat metsäkohteet Laajasalo Stansvik – Tullisaari"

3. **Kruununlaiturinkuja - Pojamankatu** (kortteli AL49325). Asemakaavasta näkee, kuinka Pojamonkadun akseli kurottuu 8-kerroksisen rakennuksen massaa sivuten kohti Kruunuvuoren öljysäiliötä. Näkymä on erityisen komea Pojamonkadun laelta. Suunnitelmassa KAO-32457 8-kerroksisen rakennuksen linjaviiva ei kuitenkaan näyttäisi olevan aivan samassa linjassa kuin Harkon Pojamonkadun puoleinen ulkoseinä (kuten asemakaavassa on). Kruununlaiturin alueen suunnitelman pyöreät ja kaarevat muodot eivät myöskään noudata asemakaavan johdonmukaista ja selkeää kaupunkirakennustaiteellista ideaa toisintaa tätä keskeistä akselia.

Toivottavasti näitä näkökulmia voidaan huomioida suunnitelmien viimeistelyssä.

Vastaus: Suunnitelmissa näkyvät rakennusmassat ovat asemakaavan mukaisia, eikä niihin voida vaikuttaa esillä olevien katu- ja puistosuunnitelmien keinoin.

Istutusalueiden pyöreillä muodoilla halutaan luoda viihtyisää ja ihmiläheistä ympäristöä sekä tuoda eloisuutta ja vaihtelevuutta näkymiin. Istutettava lajistokin suunnitellaan moni-ilmeiseksi ja kiinnostavaksi. Suoralinjaiset rakennukset luovat näille selkeän ja ryhdikkään taustan.

[Saapunut 20.10.2025 klo 21.36](#)

Asukastilaisuudessa kysyin, että onko melojille mairinnousupaikkaa ja sain vastaukseksi, että ei Haakoninlahdella. Se voi olla perusteltu ratkaisu, mutta asemakaava edellyttää sellaista Kruununlaituriin. 0,6 m korkea kaareva tasanne on kaava selostuksen kuvaama rantautumista vaikeuttava rakennelma. Kannattaa ottaa yhteyttä esimerkiksi Helsingin Melojat ry:hyn tässä asiassa: Yhteystiedot - Helsingin Melojat ry <https://share.google/WycpnZeCrxgy3IECn>

Vastaus: Asemakaavassa Kruunulaiturilla on me -merkintä, joka velvoittaa melojille mairinnousupaikan pohjukassa. Lisätään suunnitelmaan varaus mahdolliselle mairinnousupaikalle.

Saapunut 20.10 2025 klo 22 52

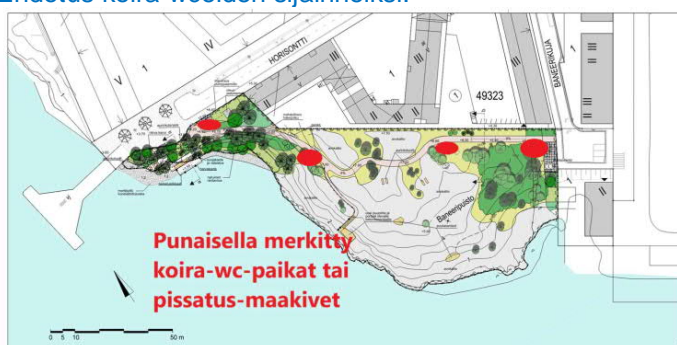
Nyt suunnitelmissa kaikki pintakiveykset näyttivät olevan harmaita. Olisiko suunnitelmia mahdollista hieman elävöittää, tuomalla niihin vähän väri- ja materiaalivaihtelua? Kokonaisuudessaan alueelle tulee varsin laajat pintakiveysalueet ja vaikutti tuollaisenaan hieman monotooniselta. Varmaan tästä koituisi hieman lisäkustannuksia, mutta käsittääkseni kokonaisuus huomioiden ei kovin merkittävästi.

Vastaus: Kiveysten materiaalit ja värit suunnitellaan tarkemmin rakennussuunnittelun yhteydessä.

Saapunut 24.10.2025 klo 14.08 sekä täydennys 7.11.2025 klo 21.29

1) KOIRA-WC:T. Kaikille uusille rakennetuille puisto- ja katualueille tulisi lisätä suunnitelmiin koira-wc:eitä arviolta noin 50 m:n välein, kuten on tehty Linnankosken uusitussa puistossa Töölössä. Koira-wc:eiden tarve on tunnistettu Helsingissä tiiviisti rakennetuilla alueilla. Ne suojelevat istutuksia ja talojen julkisivuja, sekä rakenteita kuten valopylväitä. Esimerkiksi rannan suoralla kävelytiealueen istutusalueilla WC:itä tulisi näin ollen olla arviolta useampi kpl, esim. 4-5 kpl. Lisäksi Kruunulaiturin puistoalueelle olisi myös tarve niille, kuten asuinkerrostalon viereisellä kalliolla kulkevan väylän varrelle (Baneeripuisto) tarvittaisiin niitä useampi. Alueelle juuri avatussa koulukeskuksen viereisessä Haakoninlahden puistossa on yksi koira-wc, mutta vastaava määrä uusille puisto- ja katualueille olisi riittämätön: wc tulisi olla aina puistoalueen sisäänkäynnin välittömässä läheisyydessä (kuten Linnankosken puistossa), ja seuraavat sitten säännöllisen välimatkoin. Lisäksi istutusalueilla tulisi olla isot maakivet alueen reunoilla, koska koirat tykkäävät merkata juuri esim. pensasalueiden reunakohdat. Alueella on tutkimusten mukaan hyvin paljon koiria (tiheiten Helsingissä), ja rantareitti tulee varmasti olemaan hyvin suosittu koirien lenkitysreitti aamuin, illoin ja päivisin. Rannalla nykyisin oleva kävelytie on nyt hyvin suosittu koirien lenkitysreitti. Koira-wc:hen usein liittyy roska-astia, mutta jos wc:eitä olisi niin tiheään, aivan jokaisessa roskista ei tarvisi olla, vaan pussi kulkisi ulkoiluttajan kädessä seuraavan roskikselle asti helposti.

Ehdotus koira-wceiden sijainneiksi:



VUOROVAIKUTUSMUISTIO



Vastaus: Lisätään suunnitelmaan koira-WC -paikkoja niille soveltuviin kohtiin.

2) CITYFILLARITELINEILLE SUUNNITELTU PAIKKA. Uuden hotellirakennuksen viereen Wiirinaukiolla on osoitettu varsin paljon runkolukittavia pyörätelineitä. Ehdotan, että kävelytien varteen varattu iso telinemäärä poistetaan ja osoitetaan kyseinen tila cityfillareiden telineille. Cityfillarit ovat suosittuja ja pidettyjä, mutta niiden telineille ei ole kaupunkitilassa suunniteltua paikkaa, jolloin ne näyttävät aina väliaikaisilta ja luovat myös vaaratilanteita. Esimerkiksi Kruunuvuorenrannassa Saaristolaivastonkadun alkupäässä telinerivi on ollut siten päin tilan takia asennettu, että pyörä irtoaa ajotien suuntaan, jolloin pitää olla tarkkana, ettei samaan aikaan tiellä kulje autoa. Samoin, toinen saman kadun telinepaikka on K-Marketille vieressä, sinne johtavan kävelytien varrella, tehden kyseisen kohdan ahtaaksi liikkua. Kiinteitä pyörätelineitä ei mielestäni tarvita muutenkaan moista määrää hotellin viereen, vaan esim. yksi telinekohta riittää. Toisen kohdan paikalla voi sijoittaa esim. juuri koira-wc:n. En tunnista kenelle pyörätelineet on tarkoitettu, koska kohdassa ei esimerkiksi ole lautan lähtölaituria yms. Kiinteät telineet voivat pahimmillaan muodostua hylkypörien keräytymispaikoiksi, eikä niitä siksi mielestäni kannattaisi sijoittaa suurissa määrin paraatipaikoille. Kyseisessä kohdassa on hyvä näkyvä Valotaideteokseen, joten paikka on arvokas.

Vastaus: Pyöräpaikoitusten sijainnit ja paikkamäärät varmistetaan vielä ennen katusuunnitelmien nähtävillenessä.

3) ISTUTUSRYHMIIN KORKEAKSI KASVAVIA PUITA. Uusissa istutusalueissa tulisi käyttää myös korkeaksi kasvavia puita, aina kun se maaperän puolesta on mahdollista. Ranta-alue on hyvin tuulinen, ja jos sen varteen istutetaan vain matalahkoja puita, se jää hyvin tuuliseksi. Korkeat puut estäisivät tuulitunneleita ja puhureita, ja rantaväylillä kävelystä tulisi paljon miellyttävämpää. Ranta-alueella on tällä hetkellä paljon esimerkiksi satavuotisia aarnimäntyjä ja myös jalolehtipuita. Toivoisi, että myös näitä samoja lajeja voitaisiin nytkin istuttaa, ja puut

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

voisivat olla paikoillaan taas satoja vuosia eteenpäin. Näin paikan luontohistoriaakin kunnioitettaisiin hienosti.

Vastaus: Katusuunnitelmassa ei vielä määritellä kasvilajeja, mutta jatkosuunnittelussa on tarkoitus määritellä alueelle monen kokoisia puulajeja. Puulajiksi toivomanne mänty on erittäin sopiva ja suuria jaloja lehtipuita voidaan hyvin laittaa myös jonkin verran. Pienillä puilla lisäämme kukintaa ja moni-ilmeisyyttä.

Projektinjohtaja / Projektipäällikkö

Tarmo Hyvärinen

Tiedoksi

Palautteen antajat, kartta.hel.fi